



## 署名栏的签字是否有授权？



2015年6月19日

另有[日语版 \(PDF\)](#)

近来，英国法院涉及常规海运合同、法人资格和权限的判决强调过于想当然存在危险。

### 引言

海运业中，合同可通过经纪和代理链订立。

由于时常需要紧急租赁船舶，缺少或完全没有缮制正式文件或进行适当调查的情形时有发生。这可能导致船东陷入长期租约，承租人和货方将货物交由未经核查的船舶经营人照管，从而可能造成严重的后果。

### 案例研究A——租约保函

#### 资格问题

在Spar Shipping诉大新华物流集团一案[2015] EWHC 718 (Comm)中，大新华物流集团（下称“大新华物流”）出具了受英国法律管辖的租约保函，担保其下属海运实体履行其与Spar Shipping（下称“Spar”）之间的一系列租约，但该下属海运实体未履约。争议焦点之一在于该个人签署的保函是否能够约束大新华物流。

这一资格问题不适用保函所适用的法律（英国法），而是适用大新华物流设立所依据的法律（中国法）。公司签订约束性契约的资格由其所在地的法律规定。大新华物流的规章要求约束性协议须经大新华物流董事会批准并由董事长签署。然而，涉案保函未经董事长签署且未加盖大新华物流的公章。

法院判决：

1. 涉案保函已经董事会批准。
2. 董事长已授予其下属签署保函并使保函约束大新华物流的实际权限。

涉及的因素包括租约谈判和保函存在“须经大新华物流的董事会批准”这一限制条件——但重点是该限制条件已通过经纪链获得解除；事实上，保函的出具确实存在延迟——大新华物流当时向Spar所作的解释是根据其公司程序，需要办理必要手续。而且，在Spar显然打算依据保函内容的情况下，大新华物流未否认保函的事实也证明了大新华物流承认该等保函。最终，Spar提交了由大新华物流下属的相同个人向其他船东签发的其他六份大新华物流保函作为证据。

## 案例研究B——租船确认书

### 授权问题

当船东和承租人通过经纪链协商约定船舶租赁并与商业管理人交涉时，他们需要确保相关代理人均具有代表合同当事方订立合同的明示授权。在Navig8 Inc.诉South Vigour Shipping Inc.等各方一案[2015] EWHC 32 (Comm)中，英国高等法院皇座分庭（Queen’s Bench Division）判定，因缺乏此等授权，涉案租约不能约束船东。

涉案四艘船舶的登记船东南丰集团（下称“南丰”）为四艘船舶签订了长期光船租约，各租约均由Star Maritime Management Co.（下称“SMCC”）管理。SMCC则作为“合同中的二船东签署人”向Navig8 Inc.（下称“Navig8”）签署了转租租约。因船舶在其各自所属租约届满前被撤回，Navig8向南丰和SMCC提出损害赔偿要求。

Navig8主张，因SMCC使用的是“二船东”一词，SMCC应被视为南丰的代理人。南丰否认其为转租租约的缔约方，坚持光船租约仍应适用，并指出SMCC无代表登记船东行事的授权。

法院认为：

1. 船舶经纪人使用“二船东”来指称SMCC，是将SMCC记为船舶管理人（虽然

少见)，而非光船承租人。SMMC不应被认为须承担二船东本身应承担的责任。

2. 然而，从证据上来看，可以有力地得出：SMMC既没有订立租约的授权亦无权代表登记船东南丰以商业管理人身份行事。
3. 南丰与Navig8之间不存在合同关系。因此，若南丰终止光船租约并撤回船舶，Navig8无权追索。

## 案例研究C——承租人或收货人行为

### 责任分摊或委托问题

在海运业中，界限和责任常常模糊不清。就NYK Bulkship (Atlantic) N.V.诉 Cargill International S.A. (GLOBAL SANTOSH) 一案[2014] EWCA Civ 403，上诉法院在考虑船舶是否可因扣押而停租时，仔细分析了海运和贸易链中各方的责任分摊。

涉案船舶在卸货港延误了2个月。在贸易长链中，卖方和买方已约定由最终买家承担贷款和滞期费。作为卖方链上的一环，转租承租人Transclear试图通过扣押船上剩余货物来保证其债权。Transclear还错误地扣押了船舶。首期租合同(head charter)中包含一条允许各承租人在船舶被扣押时停租的规定。关键是，该停租条款禁止在“承租人或其代理人的个人行为或疏忽或违约”“引起”船舶扣押时停租船舶。

问题在于Transclear的行为是否在承租人代理人的范畴之内。承租人Cargill辩称，委托他人卸货时，他们并不对他人在委托权限之外的行为负责。Cargill并未授权Transclear扣押船舶。然而船东主张Cargill已将卸货安排事宜移交给其代理人或代表，所以如果没有安排卸货的话，Cargill还是要承担后果，且不能享有在船舶扣押期间停租船舶的权益。

上诉法院判决：

1. Cargill仍对Transclear和货物最终买家的行为负责，而这些实体为Cargill在“租约下承租人责任范围内的任何活动”上的代理人或代表。
2. 因此，船舶扣押期间不停租。

### 建议

- 尽管实践中不易做到，但通过确保委托人进行会面并最终达成协议可避免大多

数的问题，现场最好有第三方就此协议进行书面记录。

- 建立合同手续审查的最佳程序。
- 检查对公司签署合同方式作出相关说明的公共文件。
- 或是在订约前通过适当文件验证权限。
- 代理人或管理人代表他方订立一份合同的，双方应确保代理人有明确的相应权限。
- 注意租约条款中类似“承租人的代理人”等术语。在现行英国法下，该等术语含义广泛，涵盖包括租约链末端的转租承租人和收货人在内的整个租约链。

如您对本文有任何问题或意见，可发送邮件给[Gard编辑部](#)。